

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
Пешковой Татьяны Викторовны по теме
«Административное судопроизводство в судах общей юрисдикции в
Российской Федерации»
специальность 12.00.14 - административное право; административный
процесс
(Воронеж, 2014 г.)

Административное судопроизводство является одним из самых востребованных научных направлений административного права и процесса. В последние несколько лет в этом направлении активно ведется работа многими учеными в области административного права. Причин тому несколько. Во-первых, импульс для активизации работы по разработке законодательства, регламентирующего административный процесс (административное судопроизводство) положил Президент РФ В.Путин выступая на VI Всероссийском съезде судей в 18 декабря 2012 года, определяя административное судопроизводство как важнейший элемент механизма защиты конституционных прав и свобод граждан; Во-вторых, был разработан и внесен в Государственную Думу РФ в марте 2013 года Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, а уже в мае этого же года он был принят в первом чтении. В-третьих, в стране проводится судебная реформа (происходит объединение Верховного Суда РФ и Высшего арбитражного суда РФ). В-четвертых, активно обсуждаются вопросы преобразования гражданского процесса, в том числе пересмотра порядка рассмотрения дел, возникающих из публичных правоотношений. И наконец, в-пятых, происходит новое наполнение научной специальности 12.00.14, в части определения содержания научного направления «административный процесс».

Проведенное Пешковой Т.В научное исследование укладывается в сложившиеся тенденции в науке административного права по изучению различных аспектов административного судопроизводства.

Соискателем сделан акцент по исследованию вопросов развития и совершенствования административного судопроизводства в судах общей юрисдикции, нагрузка на которые по рассмотрению дел, возникающих из публичных правоотношений, с каждым годом увеличивается.

Тем самым не вызывает сомнений важность теоретического исследования административного судопроизводства в судах общей юрисдикции для того, чтобы в дальнейшем выработать концептуальные основы для реформирования судебной системы и законодательства, регулирующего порядок осуществления административного судопроизводства.

Следовательно, диссертационное исследование, выполненное Т.В. Пешковой, обладает необходимой актуальностью и выполняет важную научную задачу по решению проблемы формирования современной концепции административного судопроизводства.

Научная новизна данного диссертационного исследования заключается в нескольких важных линиях, пронизывающих всю научную работу.

Соискатель, не дожидаясь окончательного рассмотрения и принятия нормативного правового акта, регулирующего административное судопроизводство, анализирует и прогнозирует возможные проблемы в связи с применением законодательства об административном судопроизводстве в том виде, в котором оно в настоящее время представлено для рассмотрения в Государственную Думу Федерального Собрания РФ. Научная новизна также проявляется в нестандартном подходе проблем комплексного теоретического анализа административного судопроизводства в судах общей юрисдикции и развитии теории эффективности данного вида судопроизводства.

Личный вклад автора диссертации усматривается в важнейших продуманных и обоснованных выводах, сделанных по результатам комплексного и системного научного исследования, а именно:

- предложены фундаментальные понятия и положения для концепции административного судопроизводства (С. 8-13);

область - разработана классификация принципов административного судопроизводства, в том числе выделены принципы общие для административного и для гражданского судопроизводства и характерные только для административного судопроизводства (С. 9);

- определены важнейшие признаки административных дел, которые рассматриваются в судах общей юрисдикции (С. 10-11);

- уточнен и зафиксирован перечень административных дел, которые должны рассматриваться в порядке административного судопроизводства (С. 10);

- разработана методика определения эффективности административного судопроизводства в судах общей юрисдикции (С. 12).

Т.В. Пешковой сделаны и другие немаловажные выводы и предложения, имеющие принципиальное значение для современной науки административного права.

Обращает на себя внимание обширная эмпирическая и нормативно-правовая база диссертационного исследования. Оценки и выводы, содержащиеся в нем, являются итогом обстоятельного анализа судебной практики по административно-правовым спорам в судах общей юрисдикции различных регионов Российской Федерации.

В этой связи, подчеркивая одну из линий практической значимости работы, можно констатировать, что выводы, сделанные автором, не умозрительны, а опираются на детальный анализ административно-процессуальных норм, судебную практику, специальную литературу, на обобщение применительно к теме исследования результатов правоприменительной практики.

Следует отметить логичную структуру диссертации, вполне отвечающую содержанию работы, ее комплексность и практическую значимость.

Диссертация, судя по автореферату, является актуальным, самостоятельным, достаточно глубоким и обоснованным научным трудом,

обладает теоретической и практической значимостью и вносит существенный вклад в развитие науки административного права и процесса.

Вместе с тем, непосредственно в ходе защиты диссертации перед соискателем ученой степени могут быть поставлены следующие вопросы:

1. На странице 18 автореферата Т.В. Пешковой указывается, что «административное судопроизводство в судах общей юрисдикции исследуется нами как единый и непрерывный процесс, в котором выделяются стадии». Однако в автор ни в положениях, выносимых на защиту, ни в описании краткого содержания диссертационной работы, ничего не говорит о стадиях административного судопроизводства как его качественной и содержательной характеристики. Поэтому следует пояснить в ходе защиты диссертации какую роль и значение имеют стадии административного судопроизводства в формировании его научной концепции, а также сравнить стадии административного судопроизводства (на примере, судов общей юрисдикции) со стадиями, которые выделяются в гражданском и уголовном процессах?

2. К сожалению, диссертантом остался неохваченным вопрос о гарантиях прав граждан по получению квалифицированной юридической помощи в рамках административного судопроизводства. По каким категориям административных дел граждане должны рассчитывать на квалифицированную юридическую помощь, в том числе на бесплатной основе?

3. По мнению соискателя, имеет ли перспективу включение производства по делам об административных правонарушениях в единый кодекс административного судопроизводства?

Высказанные замечания и вопросы, безусловно, носят во многом дискуссионный характер, и не умаляют научной значимости проведенного Пешковой Т.В. диссертационного исследования.

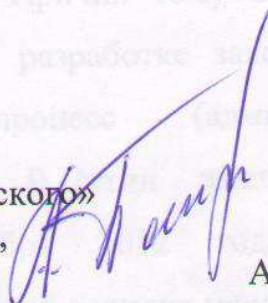
Опубликованные работы соискателя репрезентативно отражают содержание диссертации.

Изложенное свидетельствует о том, что представленная на защиту диссертация Т.В. Пешковой на тему «Административное судопроизводство в

судах общей юрисдикции в Российской Федерации» соответствует требованиям пунктов 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Пешкова Татьяна Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право, административный процесс.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры конституционного и административного права юридического факультета ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» 10 июня 2014 года (протокол №6).

Заведующий кафедрой
конституционного и административного
права юридического факультета
ФГАОУ ВО «Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
(Национальный исследовательский университет),
кандидат юридических наук, доцент



А.В. Петров

Адрес: 603950, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, 23.
ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского» (Национальный исследовательский
университет) Юридический факультет
Кафедра конституционного и административного права
Заведующий кафедрой – Петров Александр Васильевич,
тел.: 8 (831) 4288992; e-mail: kiarunn@yandex.ru

